

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: "SZATMÁRI ÍZEK" Termelő Feldolgozó Kereskedő és Szolgáltató Kft.	
Postai cím: Ady E. u. 133.	
Város: Csenger	Postai irányítószám: 4765

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Gyümölcs-száritmány gyártás, kapacitás bővítés, munkahely teremtés - Számítástechnika

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Számítástechnika - hardverek

- 4 db asztali számítógép 4 db Windows, vagy azzal egyenértékű, és 4 db MS Office, vagy azzal egyenértékű programmal,
- 4 db monitor,
- 3 db notebook,
- 1 db színes lézernyomtató,
- 1 db dokkoló.

2. rész: Számítástechnika - szoftver

1 db SZOLGI, vagy azzal egyenértékű dokumentumkezelő szoftver

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nemzeti eljárásrendben lefolytatott, a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][] [][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ { / } (KE szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018.03.15.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ²1 Elnevezés: 1. rész: Számítástechnika - hardverek

Az eljárás eredményes volt? igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ik) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 1</p>						
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>1. Ajánlattevő neve: Szolex Kft. Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István u. 2. Adószám: 10345395-2-15</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Értékelési részszerpont</th> <th>1. rész: Számítástechnika - hardverek</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ajánlati ár</td> <td>1.642.900 nettó Ft</td> </tr> <tr> <td>Többszínűtállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 12 hónap)</td> <td>0 hónap</td> </tr> </tbody> </table> <p>Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.</p>	Értékelési részszerpont	1. rész: Számítástechnika - hardverek	Ajánlati ár	1.642.900 nettó Ft	Többszínűtállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 12 hónap)	0 hónap
Értékelési részszerpont	1. rész: Számítástechnika - hardverek					
Ajánlati ár	1.642.900 nettó Ft					
Többszínűtállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 12 hónap)	0 hónap					

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint határozta meg az értékelési szempontokat: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi értékelési szempontok és súlyszámok kerülnek alkalmazásra.

		Az ajánlattevő neve: Szolex Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	85	10	850				
Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 12 hónap)	15	0	0				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint határozta meg az értékelési szempontokat: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi értékelési szempontok és súlyszámok kerülnek alkalmazásra.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Az eljárás nyertese, aki a részszerpontokra kapott súlyszámokkal szorzott pontok összesítése után a legmagasabb összesített pontértéket kapja. A pontszámok egész számra történő kerekítéssel kerülnek kiszámításra.

Az értékelés módszere a többletjótállás mértéke bírálati szempont esetében:

Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 12 hónap)
Súlyszám: 15

Ajánlatkérő a többletjótállás mértéke szempont esetében az érvényességi küszöb feletti többlet vállalásokat értékeli, azaz már a felolvasólapon is ezt az értéket kéri rögzíteni az ajánlattevőktől.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazták (azaz 0 hónap megajánlás), az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, azaz 0 pontot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok (azaz 12 hónap megajánlás) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot, azaz 10 pontot kapnak.

A 12 hónap jótállás szerződéses feltétel.

A legkedvezőtlenebb megajánlás értéke 0 hónap, a legkedvezőbb érték 12 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg.

Ajánlatkérő kizárólag az érvényességi küszöb feletti többlet jótállást értékeli, azaz a 12 hónap jótállás szerződéses feltétel, mint az ajánlattevők által minimálisan vállalni szükséges mérték, és Ajánlatkérő az értékelés során már csak 0 - 12 hónap között kéri és várja a többlet jótállásra vonatkozó megajánlásokat.

A módszer ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb)

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az adható pontszámok egész számra kerekítéssel kerülnek kiszámításra (0-10 pont). Az így kialakult pontszámok kerülnek a súlyszámmal felszorzásra a Kbt. előírásai szerint.

Az értékelés módszere az Ajánlati ár bírálati szempont esetében:

Ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 85

Ajánlattevőknek a megajánlásokat egész szám pontossággal (tizedesjegyek nélkül) kell megadniuk.

A módszer ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Alegjobb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

(Avizsgált)

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: a legkedvezőbb, azaz a legkisebb összegű ajánlati árat (nettó Ft) tartalmazó ajánlattevői megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az adható pontszámok egész számra kerekítéssel kerülnek kiszámításra (0-10 pont). Az így kialakult pontszámok kerülnek a súlyszámmal felszorzásra a Kbt. előírásai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Szolex Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István u. 2.

Adószám: 10345395-2-15

Ajánlati ár: 1.642.900,- nettó Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: A ajánlattevő ajánlata tartalmazza a jogszabályokban, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. A benyújtott ajánlat érvényes, az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

~~V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-~~

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma:2**Rész száma:**²**Elnevezés:**2. rész: Számítástechnika - szoftverek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

~~V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²~~

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Szolex Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István u. 2.

Adószám: 10345395-2-15

Értékelési részszerpont	2. rész: Számítástechnika - szoftver
Ajánlati ár	1.097.200 nettó Ft

Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal

kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint határozta meg az értékelési szempontot.

Ajánlatkérő a 2. rész esetében azért választja a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját, mert az Ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint határozta meg az értékelési szempontot.

Ajánlatkérő a 2. rész esetében azért választja a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját, mert az Ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Szolex Kft.
 Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István u. 2.
 Adószám: 10345395-2-15

Ajánlati ár: 1.097.200,- nettó Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: A ajánlattevő ajánlata tartalmazza a jogszabályokban, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. A benyújtott ajánlat érvényes, az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

<p>igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²nem releváns</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: / Lejárata:</p> <p>Nem releváns a Kbt. 131.§ (8) bek. a) pontja alapján.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.04.13</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.04.13</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk:²</p> <p>Tárgyi projekt Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása.</p> <p>Projekt azonosítószám: 1772645017</p> <p>Pályázat címe: VP-3-4.2.1-15 Mezőgazdasági termékek értéknövelése és erőforrás- hatékonyságának elősegítése a feldolgozásban</p> <p>Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket arról, hogy jelen közbeszerzés a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendeletben szabályozottaknak megfelelően kell eljárni, és a közbeszerzési eljárás eredményeként a szerződések megkötésének feltétele a közbeszerzés utóellenőrzése és támogató tartalmú tanúsítvány megléte.</p> <p>A finanszírozás utófinanszírozás keretében történik. A támogatás intenzitása 50,000000 %.</p>

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Az összegezést a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve ellenjegyzem.



The image shows a handwritten signature in blue ink above a circular blue stamp. The stamp contains the following text: "Dr. Eged Adrienne Noemi" at the top, "Lajstromszám: 00117" in the center, and "Külföldi akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó" at the bottom.