

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: "SZATMÁRI ÍZEK" Termelő Feldolgozó Kereskedő és Szolgáltató Kft.	
Postai cím: Ady E. u. 133.	
Város: Csenger	Postai irányítószám: 4765

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Csengeri gyümölcsfeldolgozó üzem vízellátás és szennyvízkezelési létesítményeinek korszerűsítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Csengeri gyümölcsfeldolgozó üzem vízellátás és szennyvízkezelési létesítményeinek korszerűsítése:

- ipari szennyvíz mechanikai szűrésének kialakítása,
- vízkezelés kiépítése,
- a gyümölcs feldolgozó üzem vízellátásának és szennyvíz kezelésének teljes rekonstrukciója,
- búvárszivattyú, frekvencia váltó, szinttávadó beépítés.

A telep mértékadó vízigénye és ipari szennyvízmennyisége: 24 m³/h

Létesítményjegyzék:

- 2 db búvárszivattyú,
- 2 db frekvenciaváltó,
- 1 db szinttávadó,
- 36 m DN80 karimás horganyzott termelőcső,
- 2 db DN80 kútszerelvénytörő vízmérőórával,
- 2 db könnyűszerkezetes gépház (alapterület 5m x 6,5m, belmagasság 3 m),
- 2 db nyomásfokozó,
- 1 db vas-mangántalanító berendezés,
- 1 db deklórozó berendezés,
- 2 db vegyszeradagoló állomás,
- 1 db vasiszapülepítő 8m x 0,99m x 0,65 m,
- 86 m felszín alatti nyomáscsővezeték KPE 110,
- 100 m nyomócső szerelés D32 KPE,
- 4 db tolózárnakna szerelvényekkel,
- 95 m KGEM 200 csatorna vezeték,
- 96 m KPE 110 szennyvíz nyomócső,
- 3 db D2500 mm átemelő akna,
- 6 db szennyvíz átemelő szivattyú,
- 6 db átemelőakna gépészet,
- 1 db ülepítő medence 7,95 x 1,95 x 2,40 m,
- 1 db mini gépi rács (24 m³/h),
- 1 db dobszűrő,
- 1 db mésztej keverő-adagoló,
- 2 db indukciós mennyiségmérő DN80-DN 50.

A pontos mennyiségeket a közbeszerzési műszaki leírás részét képező vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentáció, a 36500/1661-11/2016. vízjogi engedély és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend, 115. § (1) bekezdés alapján, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok közvetlen megküldésével indított, tárgyalás nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ⁺ { }/S { } { } A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ⁺ { }/{ } (KE-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018.03.13.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²-
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** ²1 **Elnevezés:** Csengeri gyümölcsfeldolgozó üzem vízellátás és szennyvízkezelési létesítményeinek korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt? igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése: ²-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **VIKUV-Hidrokomplex Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4700 Mátészalka, Meggyesi u. 2.

Adószám: 10541223-2-15

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	83.960.000
2. Teljes körű jótállás (garancia) az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (hónap)	0 hónap
3. Rendelkezik a teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki összesen min. 5 befejezett projektre vonatkozó szakmai tapasztalattal rendelkezik a 266/2013. Korm. rendelet szerinti MV-VZ kat. felelős műszaki vezetői (FMV) tevékenység ellátása tekintetében	igen

Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.

2. Ajánlattevő neve: **Culligan Magyarország Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Csatarka utca 61.

Adószám: 13215046-2-41

Értékelési részszerpont	Ajánlattevő megajánlása
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	91.900.163.-
2. Teljes körű jótállás (garancia) az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (hónap)	-
3. Rendelkezik a teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki összesen min. 5 befejezett projektre vonatkozó szakmai tapasztalattal rendelkezik a 266/2013. Korm. rendelet szerinti MV-VZ kat. felelős műszaki vezetői (FMV) tevékenység ellátása tekintetében	nem

Alkalmasságának indoklása: ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabály által előírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint határozta meg az értékelési szempontokat: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi értékelési szempontok és súlyszámok kerülnek alkalmazásra.

		Az ajánlattevő neve: VIKUV- Hydrokomplex Kft.		Az ajánlattevő neve: Culligan Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	9	630		
2. Teljes körű jótállás (garancia) az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (hónap)	15	0	0	0	0		
3. Rendelkezik a teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki összesen min. 5 befejezett projektre vonatkozó szakmai tapasztalattal rendelkezik a 266/2013. Korm. rendelet szerinti MV-VZ kat. felelős műszaki vezetői (FMV) tevékenység ellátása tekintetében	15	10	150	0	0		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850		630		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

"Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési részszempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, azaz 0 pontot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot, azaz 10 pontot kapnak. Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az érvényességi küszöb feletti többlet vállalatokat értékeli, azaz már a felolvasólapon is ezt az értéket kéri rögzíteni az ajánlattevőktől.

Részszempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. Teljes körű jótállás (garancia) az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (hónap)	15
3. Rendelkezik a teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki összesen min. 5 befejezett projektre vonatkozó szakmai tapasztalattal rendelkezik a 266/2013. Korm. rendelet szerinti MV-VZ kat. felelős műszaki vezetői (FMV) tevékenység ellátása tekintetében (igen/nem)	15

1. Nettó ajánlati ár (Ft)

Ajánlattevőknek a megajánlásokat egész szám pontossággal (tizedesjegyek nélkül) kell megadniuk.

A módszer ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: a legkedvezőbb, azaz a legkisebb összegű ajánlati árat (nettó Ft) tartalmazó ajánlattevői megajánlás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az így kialakult pontszámok kerülnek a súlyszámmal felszorzásra a Kbt. előírásai szerint.

2. Teljes körű jótállás (garancia) az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap (tizedesjegyek nélkül) ajánlható meg)

Ajánlatkérő kizárólag az érvényességi küszöb feletti többlet jótállást értékeli, azaz a 24 hónap jótállás szerződéses feltétel, mint az ajánlattevők által minimálisan vállalni szükséges mérték, és Ajánlatkérő az értékelés során már csak 0 - 24 hónap között kéri és várja a többlet jótállásra vonatkozó megajánlásokat.

+0 hónap megajánlása 0 pont;

+6 hónap megajánlása 2,5 pont;

+12 hónap megajánlása 5,0 pont;

+18 hónap megajánlása 7,5 pont;

+24 hónap megajánlása 10 pont

Kizárólag 0; 6; 12; 18 vagy 24 hónap értékek valamelyike ajánlható meg!

A módszer ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a fix ajánlati elemekhez fix pontot rendel hozzá, mely ajánlható elemek valamint az azokhoz rendelt pontszám kiírásra került. A 2. értékelési szempont esetében fix értékekhez a fentiekben rögzített pontszámok tartoznak. Az így kialakult pontszámok kerülnek a súlyszámokkal felszorzásra a Kbt. előírásai szerint. Ezen részszerpont vonatkozásában kizárólag a 0; 6; 12; 18 vagy 24 hó értékek valamelyike ajánlható.

Példa a 2. részszerpont vonatkozásában:

Amennyiben ajánlattevő („+12 hónap”) értéket ajánl meg (azaz a felolvasólapon „12” számot rögzít, mint Jótállási idő (garancia) a kötelezően előírt 24 hónapot meghaladóan), úgy azért 5,0 pontot kap, és a teljesítés során: 24 + 12 = 36, azaz összesen 36 hónap jótállást köteles vállalni.

3. Rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki összesen min. 5 befejezett projektre vonatkozó szakmai tapasztattal rendelkezik a 266/2013. Korm. rendelet szerinti MV-VZ kat. felelős műszaki vezetői (FMV) tevékenység ellátása tekintetében **(igen/nem)**

A módszer ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a fix ajánlati elemekhez fix pontot rendel hozzá.

Ezen szempont esetében fix értékekhez rögzített pontszámok tartoznak (igen = 10 pont; nem = 0 pont).

Ezen értékelési szempont esetében vagy „0” pont, vagy „10” pont kapható, attól függően, hogy az adott elvárást tudja-e teljesíteni az Ajánlattevő. A kért szempont „megléte” esetén kap „10” pontot az Ajánlattevő, a felolvasólapon közölt nemleges válasz esetén 0 pontot. Az így kialakult pontszámok kerülnek a súlyszámmal felszorzásra a Kbt. előírásai szerint."

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **VIKUV-Hidrokomplex Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4700 Mátészalka, Meggyesi u. 2.

Adószám: 10541223-2-15

Ajánlati ár: 83.960.000,- nettó Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: A ajánlattevő ajánlata tartalmazza a jogszabályokban, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. A benyújtott ajánlat érvényes, az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, a szerződés teljesítésére alkalmas, az értékelés alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: **Culligan Magyarország Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Csátárka utca 61.

Adószám: 13215046-2-41

Ajánlati ár: 91.900.163,- nettó Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: A ajánlattevő ajánlata tartalmazza a jogszabályokban, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. A benyújtott ajánlat érvényes, az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, a szerződés teljesítésére alkalmas, az értékelés alapján a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018.04.14. / Lejárata: 2018.04.18.

A Kbt. 131.§ (6) bek. alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.04.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.04.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Tárgyi projekt Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása.

Projekt azonosítószám: 1772645017

Pályázat címe: VP-3-4.2.1-15 Mezőgazdasági termékek értéknövelése és erőforrás- hatékonyságának elősegítése a feldolgozásban
A finanszírozás utófinanszírozás keretében történik. A támogatás intenzitása 50,000000 %.

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

Az összegezést a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve ellenjegyzem.

faul J.

